

Утверждены
на заседании региональной предметно-
методической комиссии всероссийской
олимпиады школьников по Истории
22.10.2024

**Требования к проведению муниципального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по истории
в 2024/2025 учебном году**

Липецк, 2024

Введение

Всероссийская олимпиада школьников по истории проводится во всех регионах России в целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, пропаганды научных знаний.

Олимпиада по истории проводится в целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности.

Рабочим языком проведения олимпиады является русский язык.

Участие в олимпиаде индивидуальное, олимпиадные задания выполняются участником самостоятельно без помощи посторонних лиц.

Настоящие требования к проведению муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников (далее – Олимпиада) по истории составлены на основе:

- Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 27 ноября 2020 г. № 678 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников»;

- Методических рекомендаций по проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников по истории в 2024/2025 учебном году, подготовленных центральной предметно-методической комиссией по истории (утверждены на заседании центральной предметно-методической комиссии всероссийской олимпиады школьников по истории Протокол № 4 от 07.06.2024 г.).

Дата и формат проведения муниципального этапа Олимпиады по истории – 25 ноября 2024 года в очном формате.

1. Порядок организации и проведения муниципального этапа олимпиады

1.1. Организаторами школьного и муниципального этапов олимпиады являются органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования.

1.2. Методическое обеспечение школьного и муниципального этапа олимпиады осуществляют соответственно муниципальные и региональные предметно-методические комиссии.

1.3. Для объективной проверки олимпиадных заданий, выполненных участниками олимпиады, определяется состав жюри в составе не менее 5 человек. Состав жюри формируется из числа педагогических, научно-педагогических работников, специалистов, обладающих профессиональными знаниями, навыками и опытом в сфере, соответствующей учебному предмету истории.

1.4. В местах проведения олимпиады вправе присутствовать представители организатора олимпиады, оргкомитетов и жюри, общественные наблюдатели, должностные лица Министерства, Рособнадзора, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, медицинские работники, технические специалисты, занятые обслуживанием оборудования, используемого при проведении олимпиады, представители средств массовой информации, а также сопровождающие участников лица, определенные в соответствии с установленным организатором соответствующего этапа олимпиады порядком.

1.5. Муниципальный этап олимпиады состоит из одного тура индивидуальных состязаний участников (теоретического).

Длительность теоретического тура составляет:

7 класс – 2 академических часа (120 минут);

8 класс – 2 академических часа (120 минут);

9 класс – 3 академических часа (180 минут);

10 класс – 3 академических часа (180 минут);

11 класс – 3 академических часа (180 минут).

1.5.1. Для проведения теоретического тура необходимы аудитории, в которых каждому участнику олимпиады должно быть предоставлено отдельное рабочее место. Все рабочие места

участников олимпиады должны обеспечивать им равные условия, соответствовать действующим на момент проведения олимпиады санитарно-эпидемиологическим правилам и нормам. На муниципальном этапе олимпиады план (схема) размещения участников составляется оргкомитетом, исключая возможность того, чтобы рядом оказались участники из одной образовательной организации. В качестве помещений для теоретического тура целесообразно использовать школьные кабинеты, обстановка которых привычна участникам и настраивает их на работу.

1.5.2. Расчет числа аудиторий определяется числом участников и посадочных мест в аудиториях. Проведению теоретического тура предшествует краткий инструктаж участников о правилах участия в олимпиаде.

1.6. Рекомендуется организовать регистрацию участников олимпиады в отдельной аудитории до входа в место проведения олимпиады, определенной оргкомитетом, либо в специально отведенном для этого помещении (коридор, рекреация) с соблюдением необходимых санитарно-эпидемиологических норм.

1.7. До начала испытаний для участников должен быть проведен краткий инструктаж, в ходе которого они должны быть проинформированы о продолжительности олимпиады, справочных материалах, средствах связи и электронно-вычислительной техники, разрешенных к использованию во время проведения олимпиады, правилах поведения, запрещенных действиях, датах опубликования результатов, процедурах анализа олимпиадных заданий, просмотра работ участников и порядке подачи апелляции в случаях несогласия с выставленными баллами;

1.7.1. Инструктаж провести в период с 9.00 по 9.30.

1.7.2. Перед началом работы участники олимпиады под руководством организаторов в аудитории заполняют титульный лист, который заполняется от руки разборчивым почерком буквами русского алфавита. Время инструктажа и заполнения титульного листа не включается во время выполнения работы.

1.8. После заполнения титульных листов участникам олимпиады выдаются задания и бланки (листы) ответов. Время выдачи крайнего экземпляра задания олимпиады обучающемуся в аудитории считать временем начала олимпиады.

1.9. Бланки (листы) ответов, черновики сдаются организаторам в локации (аудитории). Организаторы в локации передают работы участников членам оргкомитета.

1.10. Кодирование работ осуществляется членами оргкомитета после выполнения олимпиадных испытаний всеми участниками олимпиады.

2. Порядок проверки олимпиадных работ муниципального этапа олимпиады

2.1. Кодированные работы участников олимпиады передаются жюри муниципального этапа олимпиады.

2.2. Жюри осуществляют проверку выполненных олимпиадных работ участников в соответствии с критериями и методикой оценивания выполненных олимпиадных заданий, разработанными РПМК.

2.3. Жюри не проверяет и не оценивает работы, выполненные на листах, помеченных как «Черновик».

2.4. Проверку выполненных олимпиадных работ участников проводят не менее чем два члена жюри.

2.5. Членам жюри олимпиады запрещается копировать и выносить выполненные олимпиадные работы участников из локаций (аудиторий), в которых они проверяются, комментировать процесс проверки выполненных олимпиадных работ, а также разглашать результаты проверки до публикации предварительных результатов олимпиады.

2.6. После проверки всех выполненных олимпиадных работ участников олимпиады жюри составляет протокол результатов (в котором фиксируется количество баллов по каждому заданию, а также общая сумма баллов участника) и передает их в оргкомитет для декодирования.

2.7. После проведения процедуры декодирования результаты участников (в виде рейтинговой таблицы) размещаются на информационном стенде площадки и официальном ресурсе организатора муниципального этапа олимпиады (в том числе в сети Интернет).

2.8. По итогам проверки работ участников олимпиады организатору соответствующего этапа направляется аналитический отчет о результатах выполнения олимпиадных заданий, подписанный председателем жюри.

2.9. После проведения процедуры апелляции жюри олимпиады в рейтинговую таблицу вносятся изменения результатов участников олимпиады.

2.10. Итоговый протокол подписывается председателем жюри и утверждается организатором олимпиады с последующим размещением его на информационном стенде площадки проведения, а также публикацией на информационном ресурсе организатора.

3. Порядок проведения процедуры анализа, показа и апелляции по результатам проверки заданий муниципального этапа олимпиады

3.1. Анализ заданий и их решений проходит в сроки, установленные оргкомитетом муниципального этапа, но не позднее чем 7 календарных дней после окончания олимпиады.

3.2. По решению организатора анализ заданий и их решений может проводиться централизованно или с использованием информационно-коммуникационных технологий.

3.3. Анализ заданий и их решений осуществляют члены жюри муниципального этапа олимпиады.

3.4. В ходе анализа заданий и их решений представители жюри подробно объясняют критерии оценивания каждого из заданий и дают общую оценку по итогам выполнения заданий всех туров (конкурсов).

3.5. При анализе заданий и их решений вправе присутствовать участники олимпиады, члены оргкомитета, общественные наблюдатели, педагоги-наставники, родители (законные представители).

3.6. После проведения анализа заданий и их решений в установленное организатором время жюри (по запросу участника олимпиады) проводит показ выполненной им олимпиадной работы.

3.7. Показ работ осуществляется в сроки, установленные оргкомитетом, но не позднее чем семь календарных дней после окончания олимпиады.

3.8. Показ осуществляется после проведения процедуры анализа решений заданий муниципального этапа олимпиады.

3.9. Показ работы осуществляется лично участнику олимпиады, выполнившему данную работу. Перед показом участник предъявляет членам жюри и оргкомитета документ, удостоверяющий его личность (паспорт), либо свидетельство о рождении (для участников, не достигших 14-летнего возраста).

3.10. Каждый участник олимпиады вправе убедиться в том, что выполненная им олимпиадная работа проверена и оценена в соответствии с установленными критериями и методикой оценивания выполненных олимпиадных работ. Участник во время показа работ вправе задать уточняющие вопросы по содержанию работы.

3.11. Присутствующим лицам, во время показа запрещено выносить работы участников олимпиады из локации (аудитории), выполнять её фото- и видеofиксацию, делать на олимпиадной работе какие-либо пометки.

3.12. Во время показа олимпиадной работы участнику олимпиады присутствие сопровождающих участника лиц (за исключением родителей, законных представителей) не допускается.

3.13. Во время показа выполненных олимпиадных работ жюри не вправе изменять баллы, выставленные при проверке олимпиадных заданий.

3.14. Участник олимпиады вправе подать апелляцию о несогласии с выставленными баллами (далее – апелляция) в создаваемую организатором апелляционную комиссию. Срок окон-

чания подачи заявлений на апелляцию и время ее проведения устанавливается оргкомитетом соответствующего этапа, но не позднее двух рабочих дней после проведения процедуры анализа и показа работ участников.

3.15. По решению организатора апелляция может проводиться как в очной форме, так и с использованием информационно-коммуникационных технологий. В случае проведения апелляции с использованием информационно-коммуникационных технологий организатор должен создать все необходимые условия для качественного и объективного проведения данной процедуры.

3.16. Апелляция подается лично участником олимпиады в оргкомитет на имя председателя апелляционной комиссии в письменной форме по установленному организатором образцу. В случаях проведения апелляции с использованием информационно-коммуникационных технологий форму подачи заявления на апелляцию определяет оргкомитет.

3.17. Рассмотрение апелляции проводится в присутствии участника олимпиады, если он в своем заявлении не просит рассмотреть её без его участия.

3.18. Для проведения апелляции организатором олимпиады, в соответствии с Порядком проведения олимпиады, создается апелляционная комиссия. Рекомендуемое количество членов комиссии – нечетное, но не менее трех человек.

3.19. Апелляционная комиссия не рассматривает апелляции по вопросам содержания и структуры олимпиадных заданий, критериев и методики оценивания их выполнения. Черновики при проведении апелляции не рассматриваются.

3.20. На заседании апелляционной комиссии рассматривается оценивание только тех заданий, которые указаны в заявлении на апелляцию.

3.21. Решения апелляционной комиссии принимаются простым большинством голосов от списочного состава апелляционной комиссии.

3.22. В случае равенства голосов председатель комиссии имеет право решающего голоса.

3.23. Для рассмотрения апелляции членам апелляционной комиссии могут предоставляться копии проверенной жюри работы участника олимпиады (в случае выполнения задания, предусматривающего устный ответ, – аудиозаписи устных ответов участников олимпиады), олимпиадные задания, критерии и методика их оценивания, протоколы оценки.

3.24. Апелляционная комиссия может принять следующие решения: – отклонить апелляцию, сохранив количество баллов; – удовлетворить апелляцию с понижением количества баллов; – удовлетворить апелляцию с повышением количества баллов.

3.25. Апелляционная комиссия по итогам проведения апелляции информирует участников олимпиады о принятом решении.

3.26. Решение апелляционной комиссии является окончательным.

3.27. Решения комиссии оформляются протоколами по установленной организатором форме.

3.28. Протоколы апелляции передаются председателем апелляционной комиссии в оргкомитет с целью пересчёта баллов и внесения соответствующих изменений в рейтинговую таблицу результатов соответствующего общеобразовательного предмета

4. Порядок подведения итогов муниципального этапа олимпиады

4.1. На основании протокола апелляционной комиссии председатель жюри вносит изменения в рейтинговую таблицу и определяет победителей и призеров муниципального этапа олимпиады по общеобразовательному предмету.

4.2. В случаях отсутствия апелляций председатель жюри подводит итоги по протоколу предварительных результатов.

4.3. В случае если факт нарушения участником олимпиады становится известен представителям организатора после окончания муниципального этапа олимпиады, но до утверждения итоговых результатов, участник может быть лишен права участия в соответствующем туре олимпиады в текущем учебном году, а его результат аннулирован на основании протокола оргкомитета.

4.4. В случае выявления организатором олимпиады при пересмотре индивидуальных результатов технических ошибок в протоколах жюри, допущенных при подсчёте баллов за выполнение заданий, в итоговые результаты муниципального этапа олимпиады должны быть внесены соответствующие изменения.

4.5. Организатор олимпиады в срок до 14 календарных дней с момента окончания проведения олимпиады должен утвердить итоговые результаты муниципального этапа по каждому общеобразовательному предмету.

4.6. Итоговые результаты необходимо опубликовать на официальных ресурсах организатора и площадок проведения, в том числе в сети Интернет.

5. Необходимое материально-техническое обеспечение для выполнения заданий муниципального этапа олимпиады

5.1. Для проведения всех мероприятий олимпиады необходима соответствующая материальная база, которая включает в себя элементы для проведения теоретического тура.

5.2. Каждому участнику при необходимости должны быть предоставлены предусмотренные для выполнения заданий средства обучения и воспитания, используемые при проведении по соответствующему предмету (оборудование, измерительные приборы и пр.). При проведении олимпиады участникам не разрешается пользоваться теми или иными материалами, содержащими тексты исторических источников.

5.3. Задания каждой возрастной параллели составляются в одном варианте, поэтому участники должны сидеть по одному за столом (партой). Для каждого участника необходимо подготовить распечатанный комплект заданий.

5.4. Для выполнения заданий учащиеся обеспечиваются специальными бланками заданий (см. Приложение 1), в которых размещены задания, и бланками ответов (см. Приложение 2), в которых размещены места для внесения ответов. Участники должны быть обеспечены листами для черновиков. Черновики сдаются одновременно с бланками заданий, но черновики не проверяются жюри и не могут быть использованы в качестве доказательства при возможных апелляциях.

5.5. Желательно обеспечить участников гелевыми или капиллярными ручками. Участники могут иметь собственные авторучки с чернилами, установленного организатором цвета. Организаторам рекомендуется устанавливать использование ручек с чернилами черного, синего или фиолетового цвета.

5.6. Оргкомитет, жюри, предметно-методическая комиссия этапа должны быть обеспечены необходимыми для выполнения их функций канцелярскими принадлежностями и оргтехникой.

5.7. Участник не может выйти из аудитории с бланком заданий или черновиком. При посещении туалетной комнаты или медицинского кабинета участника должен сопровождать представитель оргкомитета.

5.8. В силу того, что в олимпиаде могут принимать участие обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, оргкомитету следует заранее предусмотреть дополнительное материально-техническое обеспечение для выполнения такими обучающимися заданий олимпиады (отдельная аудитория, при необходимости расположенная на первом этаже здания); специально оборудованное рабочее место; ассистент, зачитывающий в присутствии члена оргкомитета текст задания и вносящий ответы, и т. д.). – перечень справочных материалов, средств связи и электронно-вычислительной техники, разрешенных к использованию во время проведения олимпиады.

6. Принципы формирования комплектов заданий и методические подходы к составлению заданий муниципального этапа олимпиады

На муниципальном этапе олимпиады предметно-методическим комиссиям рекомендуется разработать задания, состоящие не менее чем из 10 вопросов, а также не менее чем из 5 заданий в

форме тестов закрытого типа, раскрывающих обязательное базовое содержание образовательной области и требования к уровню подготовки выпускников основной и средней школы по истории.

1. Задание с выбором одного ответа из предложенных

Простейшая форма проверки знаний. При их использовании необходимо стремиться к максимально четкой формулировке задания, иначе жюри рискует столкнуться с множеством сложностей при проверке, связанных с появлением «формально правильных ответов». Дав такой ответ, участник зачастую убежден, что выполнил задание, и не предпринимает усилий для поиска более точного решения.

Например, на вопрос, «кто нанес поражение турецким войскам при Козлудже?», вместо предусмотренного ключом ответа «А.В. Суворов», дается ответ «русская армия». Отвергая этот ответ, жюри дает формальное основание для апелляции. Даже в тестовых вопросах, являющихся самым простым из типов олимпиадных заданий, следует стремиться уходить от простой проверки знания фактов, формулировать их так, чтобы поиск ответа предполагал элемент самостоятельного мышления.

Пример: Какой из русских городов не был основан в XVI в.? (1 балл)

- А. Царицын
- Б. Тобольск
- В. Омск
- Г. Белгород

2. Задание с выбором нескольких ответов из предложенных.

В отличие от простейшего вопроса, такое задание нацелено на то, чтобы участник попытался рассмотреть определенное явление или эпоху с различных сторон. Например, зачастую участникам бывает непросто осознать, что те или иные политические деятели и деятели культуры – современники.

Пример: Кто из этих исследователей жил в XVIII в.? (1 балл за полностью правильный ответ, при одной ошибке и более – 0 баллов)

- 1. Е. Хабаров
- 2. Д. и Х. Лаптевы
- 3. С. Челюскин
- 4. С. Дежнев
- 5. А. Колчак
- 6. А. Чириков

3. Задание на установление последовательности.

Например, участнику предлагается расставить в хронологическом порядке несколько событий. В олимпиадном комплекте подобные задания представляются более оправданными в том случае, если названные события тесно и непосредственно связаны друг с другом. Кроме того, крайне нежелательно, чтобы в них присутствовало больше 5 элементов.

Пример: Восстановите правильную хронологическую последовательность событий. Запишите ответ в виде последовательности номеров событий в задании (2 балла за каждую верную последовательность, максимальный балл за все задание – 6):

А)

- 1. Вхождение в состав России Бессарабии
- 2. Вхождение в состав России Крыма
- 3. Вхождение в состав России Средней Азии

4. Вхождение в состав России Польши
5. Вхождение в состав России Финляндии

Б)

1. Совет Всея земли в Ярославле
2. Взятие Китай-города войсками Д.М. Пожарского
3. Распад Первого земского ополчения
4. Разгром гетмана Ходкевича
5. Избрание Михаила Романова царем на Земском соборе

Ответ:

В)

1. Введение продразверстки
2. Начало сплошной коллективизации в СССР
3. Разрешение крестьянам выходить из общины и создавать хутора и отруба
4. Декрет о земле
5. Введение продналога

Ответ:

4. Задания на соответствие.

Пример: Соотнесите имя исторического деятеля и род его деятельности. Во втором перечне есть лишняя характеристика (4 балла за полностью верный ряд, 3 балла при одной ошибке, 2 балла при двух ошибках, 1 балл при трёх ошибках, 0 баллов при четырех и более ошибках).

Исторический деятель

1. Михаил Воротынский
2. Федор Конь
3. Иван Пересветов
4. Иван Федоров
5. Андрей Чохов

Род деятельности

- А. Автор посланий о необходимости усиления власти государя
- Б. Полководец
- В. Архитектор, создатель крепостей
- Г. Создатель «Царь-пушки»
- Д. Один из руководителей «опричнины»
- Е. Русский первопечатник

5. Задание на заполнение пропущенных элементов в тексте.

При составлении такого текста важно учесть возможность «формально правильных» ответов. Не следует вместо текста с пропусками использовать т.н. «текст с ошибками» – это искажает представления участников об историческом прошлом и противоречит целям олимпиады.

Пример: Заполните пробелы в тексте. Ответ оформите в виде перечня элементов под соответствующими номерами (по 1 баллу за каждый верно заполненный пропуск, всего – до 4 баллов).

Пытаясь найти себе внешнюю поддержку, царь Василий Шуйский направил в Новгород своего племянника (1 – имя и фамилия), чтобы попытаться получить помощь из (2 – название страны), правитель которой находился во враждебных отношениях со своим племянником польским королем Сигизмундом III. Был заключен договор, по которому за уступку города (3 – название города)

и значительные денежные выплаты в распоряжение России был передан корпус воинов-наемников. Вместе с этим корпусом царский воевода выступил в поход из Новгорода. Армия его медленно двигалась на юг, к Москве, и постепенно весь Север и значительная часть Центра были очищены от войск тушинцев. Сняв осаду с (4 – название) монастыря, он торжественно вступил в столицу (Б.Н. Флоря).

4. Задания по работе с иллюстративными источниками или картами (рекомендуется использование только на муниципальном этапе). Такие задания имеют определенную специфику. Желательно, чтобы работа участника не сводилась к простому «узнаванию» зрительного образа. Он должен мобилизовать свои знания по истории культуры, чтобы правильно ответить на заданные вопросы. В задании на историческую карту также важно, чтобы речь шла не просто о проверке зрительной памяти, но и об общем уровне знания истории. Кроме того, прежде чем предлагать задания по картам или по репродукциям, организаторы олимпиады должны убедиться в том, что полиграфические возможности всех площадок проведения школьного этапа позволяют распечатать эти материалы в надлежащем качестве.

Пример: В задании даются фотографии соборов Московского Кремля: Успенского, Благовещенского и Архангельского, а также Успенского собора во Владимире и церкви Покрова в Филях. Участникам предлагается определить, какие из этих архитектурных памятников расположены в Московском Кремле.

5. Задания на анализ документов (рекомендуется использование только на муниципальном этапе). Общий подход, принятый во всех олимпиадах, состоит в том, чтобы решение заданий было максимально похожим на реальную работу исследователя (или хотя бы на работу студента в университетском просеминаре или в научной лаборатории). Во многих науках это решается введением экспериментального или полевого тура (как, например, во всероссийских олимпиадах по химии и по географии). Возможность предложить участникам решить реальную задачу из разряда тех, что регулярно встают перед практикующим исследователем, есть и у историков. В первую очередь речь идет об анализе исторического источника – основе любого научного знания о прошлом.

На олимпиаде от участника требуется не просто соотнести прочитанный текст с теми или иными событиями курса, а самостоятельно выяснить с их помощью нечто, ранее ему неизвестное. С другой стороны, совершенно не правы те авторы заданий, которые сосредотачивают внимание участника на анализе каких-то мелких деталей. По-настоящему удачны именно те задания, выполняя которые, участник может уточнить свои представления о том или ином крупном процессе, увидеть какие-то важные его черты, обычно не находящиеся отражения в учебниках. Строго говоря, ведь именно такое, неупрощенное видение своего предмета познания и отличает настоящего ученого (пусть начинающего) от дилетанта.

По общему правилу, задача ставит перед участниками предельно конкретный вопрос; именно ответ на него и нужно извлечь из документа. Этот вопрос может касаться датировки определенных отрывков текста, определению места (можно – на карте), где произошли те или иные события, и т.д.

Пример: Прочитайте документ:

«Его Величество Император Всероссийский, с одной стороны, и Его Величество Император Японии, с другой, будучи одушевлены желанием восстановить пользование благами мира для их стран и народов, решили заключить мирный договор и назначили для сего своими уполномоченными, а именно: Его Величество Император Всероссийский – Его Высокопревосходительство г. Сергея Витте, своего статс-секретаря и председателя Комитета министров Российской империи, и Его Превосходительство барона Романа Розена, ... своего чрезвычайного и полномочного посла

при Американских Соединенных Штатах; Его Величество Император Японии – Его Превосходительство барона Комура Ютаро, Юсамми, ... своего министра иностранных дел, и Его превосходительство г. Такахира Когоро, Юсамми, ... своего чрезвычайного посланника и полномочного министра при Американских Соединенных Штатах, каковые по размене своих полномочий, найденных в надлежащей форме, постановили следующие статьи».

1. Назовите год подписания данного договора? (1 балл)
2. Под каким названием он известен? (1 балл)
3. Какую войну он завершил? (1 балл)
4. Почему в документе указан представитель США? (1 балл)
5. Назовите 3 условия данного договора. (до 3 баллов)

б. Эссе или развернутый письменный ответ (рекомендуется использование только на муниципальном этапе). Желательно, чтобы формулировка тем эссе предполагала возможность проверить не только основные знания по школьному курсу истории, но и знание различных точек зрения по выбранной теме, умение участника высказать и аргументировать свою позицию по данному вопросу. Участникам предлагается на выбор несколько тем. Развернутый ответ пишется по одной из выбранных тем.

Темы (не менее 3) должны охватывать основные периоды истории России:

- первая тема – с древнейших времен до середины XVI в.
- вторая тема – с середины XVI до конца XVIII в.
- третья тема – XIX в.
- четвертая тема – с начала XX в. до настоящего времени

Примеры возможных тем:

1. Влияние Золотой Орды на развитие Древней Руси в XIII-XV вв.
2. Петровские реформы и их оценка историками и современниками.
3. Война 1812 г. и ее влияние на развитие России в первой половине XIX в.
4. «Оттепель» и ее влияние на развитие культуры.

ба. Критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий

При разработке критериев и методики выполненных олимпиадных заданий рекомендуется руководствоваться следующими принципами:

- полнота (достаточная детализация) описания критериев и методики оценивания выполненных олимпиадных заданий и начисления баллов;
- понятность, полноценность и однозначность приведенных критериев оценивания;
- учёт того объема материала, который на данный момент пройден участниками в школе;
- нежелательность ситуации, при которой из-за чрезмерной сложности заданий лишь немногие участники преодолевают 50% барьер.

Рекомендуется (особенно в старших классах) приводить итоговую оценку за выполнение заданий к 100-балльной системе. При этом различные задания должны приносить участнику разное количество баллов в зависимости от их сложности и от возрастной параллели, в которой они представлены. Оценка выполнения участником любого задания не может быть отрицательной, минимальная оценка, выставляемая за выполнение отдельно взятого задания, – 0 баллов. При оценивании «тестовых» заданий важно максимально исключить «человеческий фактор», любое проявление субъективности проверяющего или различий в толковании содержания правильного ответа. Помимо очевидных удобств в проверке и подведении итогов, это требование позволяет обеспечить

внимание участника к точности фактического знания, что особенно важно на ранних этапах олимпиады. Технически проще всего добиться соблюдения этого условия ясным распределением промежуточных баллов внутри общего балла за каждое задание. Например, при необходимости заполнить 8 пропусков в тексте общий балл за задание составляет 8, задание, требующее указать 1) автора, 2) название и 3) время создания картины, оценивается в 3 балла и т.п. Как правило, попытки ввести слишком дробную внутреннюю градацию (например, 0,5 балла за элемент ответа и т.п.) приводят к усложнению проверки и увеличивают вероятность ошибки проверяющих. Также нежелательным является расширение диапазона оценивания элемента ответа без четкого измеряемого критерия, когда, например, «более полный ответ» предлагается оценить в 3 балла, а «менее полный» – в 1 балл. Эти проблемы могут и должны решаться на уровне составления заданий и ключей к ним.

Такие задания, как анализ документа, историческое эссе или развернутый ответ, требуют от участника высказать более-менее развернутые суждения и с неизбежностью подразумевают увеличение роли личной оценки проверяющим качества этих суждений. Предвидеть все возможные варианты такого развернутого высказывания при составлении ключей бывает крайне сложно. Поэтому члены жюри должны быть готовы опереться на собственное знание предмета и особенности усвоения школьниками тех или иных элементов программы при определении степени полноты, точности, убедительности суждений участника по поводу источника или предложенного высказывания. При этом очень важно найти в ответе участника все то, что заслуживает хотя бы минимального балла, не злоупотребляя буквальным пониманием ключей и выставлением «нулей» только на том основании, что в ключах именно такой формулировки нет и т.п. Такой поощряющий подход к оцениванию очень выгодно смотрится на разборе заданий и показе работ, снижает количество возможных апелляций и побуждает школьников к более активному участию в олимпиадном движении. Он правилен и по сути, потому что смысл более крупных творческих заданий в олимпиадных комплектах не в том, чтобы учить школьников максимально точно угадывать возможные формулировки ключа, а в том, чтобы пробуждать в них стремление к самостоятельной интерпретации текста документа или смысла предложенного для анализа высказывания.

При оценке эссе рекомендуется исходить из следующих критериев:

1. Обоснование выбора темы, проявление личной заинтересованности в ее раскрытии, творческий характер ее восприятия и осмысления. Рекомендуемая оценка от 0 до 5 баллов.
2. Качество структуры ответа. Наличие плана ответа, объяснение задач, которые ставит перед собой в своей работе участник. Четкость и доказательность основных положений работы. Наличие выводов, связанных по смыслу с поставленными задачами, вытекающих из основной части работы. Рекомендуемая оценка от 0 до 7-8 баллов.
3. Грамотность использования исторических фактов и терминов. Рекомендуемая оценка от 0 до 7-8 баллов.
4. Знание различных точек зрения по избранному вопросу. Предполагается привлечение участником суждений как историков, так и современников рассматриваемого явления или периода. Рекомендуемая оценка от 0 до 5 баллов. Общая рекомендуемая оценка задания – от 0 до 25 баллов.

При оценке развернутого ответа рекомендуется исходить из следующих критериев:

1. Качество структуры ответа. Наличие плана ответа, объяснение задач, которые ставит перед собой в своей работе участник. Четкость и доказательность основных положений работы. Наличие выводов, связанных по смыслу с поставленными задачами, вытекающих из основной части работы. Рекомендуемая оценка от 0 до 10 баллов.
2. Грамотность использования исторических фактов и терминов. Рекомендуемая оценка от 0 до 10 баллов.

3. Знание различных точек зрения по избранному вопросу. Предполагается привлечение участником суждений как историков, так и современников рассматриваемого явления или периода. Рекомендуемая оценка от 0 до 5 баллов. Общая рекомендуемая оценка задания – от 0 до 25 баллов. Составители заданий должны в ключах конкретизировать эти общие критерии применительно к конкретным темам и дать строгую разбалловку.

7. Рекомендуемая литература и сайты Интернета.

При подготовке участников к школьному и муниципальному этапам олимпиады целесообразно использовать следующие нижеприведенные материалы.

Печатные издания:

1. Талызина А. А. Историческое эссе. Учебное пособие. – М.: Изд. «Русское слово», 2016. – 320 с.
2. Хитров Д. А., Черненко Д. А., Талызина А. А., Камараули Е. В. Исторический проект. Учебное пособие. – М.: Изд. «Русское слово», 2017. – 376 с.

Ресурсы в сети интернет:

1. Всероссийская олимпиада школьников по истории. Задания и решения.
<https://olimpiada.ru/activity/84/tasks>
2. Архив заданий, решений и видеоразборов этапов ВсОИШ по истории
<https://цпм.рф/материалы/видеоразборы-заданий-всоиш-по-истории/>
3. Задания всех этапов ВсОИШ по истории (г. Москва)
<https://vos.olimpiada.ru/main/table/tasks/#table>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Фрагменты бланков заданий, ответов и критериев оценивания (на примере регионального этапа 2019-2020 гг.)

Фрагмент бланка задания

1. [8 баллов]. Перед Вами 16 изображений, отсылающих к событиям и деятелям отечественной истории IX-XVI вв. Разделите эти изображения на 8 пар, по одной паре на каждое столетие. Ответ занесите в таблицу.

1



2



3



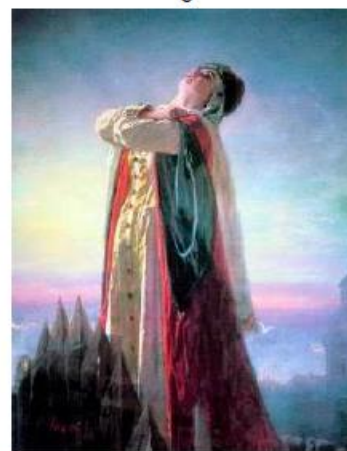
4



5



6



7



8



9



10



11



12



13

14



15



16



Фрагмент бланка ответа

1. [8 баллов]

Столетие	Номера изображений
IX	
X	
XI	
XII	
XIII	
XIV	
XV	
XVI	

Фрагмент бланка критериев оценивания

1. [8 баллов]

Столетие	Номера изображений
IX	3, 9 ++
X	15, 16 ++
XI	1, 14 ++
XII	4, 6 ++
XIII	7, 11 ++
XIV	2, 13 ++
XV	5, 10 ++
XVI	8, 12 ++

Каждое правильное соотнесение изображения и столетия дает один «+». Подсчитав все плюсы, необходимо выставить баллы за задание по следующей схеме, независимо от расположения «плюсов» в таблице у учащегося:

1-2 верных ответа («плюса») – 1 балл	9-10 верных ответов – 5 баллов
3-4 верных ответа – 2 балла	11-12 верных ответов – 6 баллов
5-6 верных ответов – 3 балла	13-14 верных ответов – 7 баллов
7-8 верных ответов – 4 балла	15-16 верных ответов – 8 баллов

АПЕЛЛЯЦИЯ УЧАСТНИКА ОЛИМПИАДЫ

Председателю жюри муниципального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по истории
ученика ____ класса

(полное название образовательного учреждения)

(фамилия, имя, отчество)

заявление

Прошу Вас пересмотреть мою работу, выполненную в 1-м (2-м) (3-м) туре (указывается олимпиадное задание), так как я не согласен с выставленными мне баллами.

(Участник Олимпиады далее обосновывает свое заявление.)

Дата

Подпись

ПРОТОКОЛ № _____
рассмотрения апелляции участника Олимпиады по истории (муниципальный этап)

(Фамилия, имя, отчество)

Ученика _____ класса _____
(полное наименование образовательного учреждения)

Место проведения _____

Дата и время _____

Присутствуют:

Члены жюри: _____

Краткая запись разъяснений членов жюри по сути апелляции

Результат апелляции:

1. Оценка, выставленная участнику Олимпиады, оставлена без изменения;
2. Оценка, выставленная участнику Олимпиады, изменена на _____

С результатом апелляции согласен _____ (подпись заявителя)

Члены Жюри: _____

