

# МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ В 2020/21 УЧЕБНОМ ГОДУ

Муниципальный этап всероссийской олимпиады – один из самых массовых по составу участников, важнейшая его задача – заинтересовать учащихся, показать разнообразие научных, исследовательских, творческих задач, которые можно решать, всерьёз занимаясь литературой.

Настоящий документ содержит описание регламента проведения олимпиады, разъясняет принципы составления, требования к структуре и содержанию олимпиадных заданий, методику их оценивания, включает примеры олимпиадных заданий для учащихся разных классов.

## ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Литература – школьная дисциплина особой значимости. Она направлена прежде всего на получение знаний о языке произведений словесного творчества, освоение общекультурных навыков чтения, понимания, выражения себя в слове, а также на развитие эмоциональной сферы личности, её воображения и образного мышления. Именно через литературу осуществляется передача от поколения к поколению нравственного и эстетического опыта русской и мировой культуры.

Знакомство с литературными произведениями разных времён и народов, их обсуждение, анализ и интерпретация предоставляют учащимся возможность эстетического и этического самоопределения, приобщают их к миру многообразных идей и представлений человечества о самом себе.

Главная **цель** изучения литературы в школе – **формирование культуры читательского восприятия и понимания и развитие способностей к интерпретации прочитанного**. Это предполагает постижение художественной литературы как вида искусства, целенаправленное развитие способности учащегося к адекватному восприятию и пониманию смысла разнообразных литературных произведений. У учащихся развивается умение пользоваться литературным языком как инструментом для выражения собственных мыслей и ощущений, воспитывается потребность в чтении, формируется художественный вкус.

Основным предметом литературы как школьной дисциплины является литературное произведение в его жанрово-родовой и историко-культурной специфике, а предметом литературного образования в целом – двуединая деятельность чтения и письма учащихся, последовательно формирующаяся на уроках литературы.

Достижение основной цели литературного образования в школе происходит путём решения следующих **образовательных задач**:

– развитие представлений о литературном произведении как о художественном мире, особым образом построенном автором; освоение и применение базовых литературоведческих понятий при анализе

художественных произведений (или их фрагментов). Ученик должен продемонстрировать способность видеть в произведении элементы его художественной структуры, выявлять их роль в тексте и обнаруживать связи между ними, ориентироваться в основных теоретических понятиях, инструментально применять их, самостоятельно анализируя текст;

– воспитание у читателя способности понимания чужой позиции (т.е. ответственного отношения к «чужим» художественным смыслам, а также к ценностным позициям других людей, к культуре других эпох и народов) и умения выражать позицию собственную (т.е. развитие коммуникативно-эстетических способностей школьников через активизацию их речи, творческого мышления и воображения, исследовательской и творческой рефлексии). Ученик должен уметь вести учебные дискуссии о смыслах художественной литературы, создавать собственные тексты (устные, письменные) о прочитанных литературных произведениях, представлять и защищать их;

– прояснение взаимосвязи литературного произведения с литературно-историческим и культурно-эстетическим контекстом. Ученик должен понимать основные особенности литературного произведения на фоне определённых историко-культурных представлений о соотношении искусства и действительности.

Всероссийская олимпиада школьников по литературе на всех своих этапах должна быть ориентирована на эти задачи и способствовать достижению главной цели литературного образования. Известно, что олимпиада выявляет одарённых (или высокомотивированных) детей, и это происходит уже на школьном этапе. Однако основной задачей этого самого массового этапа олимпиады должна быть не селекция, а максимальное вовлечение школьников в творческую деятельность. Это особенно важно сейчас, когда предмет «Литература» потерял в школе свой ведущий статус, когда серьёзные трудности у детей вызывает сам процесс чтения объёмных произведений.

На школьном и муниципальном этапах ученики приобретают первый опыт состязательности, что предъявляет к организаторам определённые требования по созданию атмосферы честного соперничества, доброжелательности и уважения к знаниям, умениям, личностным особенностям товарищей. Во время подготовки к олимпиаде необходимо уделить внимание внутреннему позитивному настрою, соблюдению правил поведения на олимпиаде и регламента.

Особенности муниципального этапа всероссийской олимпиады по литературе заключаются в том, что конкурс проводится отдельно для 7 – 8, 9 – 11 классов и носит обучающий характер. Ученики 5 – 6 классов не принимают участия в олимпиаде по литературе на муниципальном уровне, ограничиваясь только школьным этапом. Ученики 7 – 8 классов участвуют и в муниципальном этапе, но на региональный и заключительный этапы не выходят. С учётом этого предлагается для учеников 7 – 8 классов отдельные

задания, не дублирующие по своему типу задания для учеников 9 – 11 классов, их цель – дать простор творчеству и одновременно исподволь готовить школьников к участию во всех этапах всероссийской олимпиады в будущем. Задания для учеников 9 – 11 классов строятся в логике заданий, предлагаемых на заключительном этапе олимпиады.

### **ПОДГОТОВКА УЧАСТНИКОВ ОЛИМПИАДЫ**

Для выполнения заданий олимпиады участникам необходимы умения, формируемые на уроках литературы и зафиксированные в требованиях соответствующих образовательных стандартов (для каждого класса – на своём уровне). Особо подчеркнём, что формирование этих умений происходит у разных учащихся с разной скоростью и в разной степени на протяжении многих лет и не заканчивается в школе, поэтому к представленному ниже списку умений нужно относиться только как к ориентировочному. В этот список мы включаем следующие умения:

- определять родовую и жанровую специфику художественного произведения;
- анализировать литературные произведения разных жанров;
- определять тему и конфликт произведения;
- различать фабулу и сюжет, определять особенности композиции;
- оценивать систему персонажей; характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики;
- выявлять особенности языка и стиля писателя; находить основные изобразительно-выразительные средства, характерные для творческой манеры писателя, определять их художественные функции;
- определять авторское отношение к героям и событиям и объективный смысл произведения;
- объяснять своё понимание нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений;
- анализировать литературные произведения разных жанров;
- уместно пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями;
- выражать личное отношение к художественному произведению; аргументировать свою точку зрения;
- представлять развёрнутый устный или письменный ответ на поставленные вопросы;
- писать сочинения различных жанров: описание, сочинение по картине, устное иллюстрирование, характеристика (в том числе сопоставительная) литературных героев, отзыв, рецензия, анализ эпизода литературного произведения, ответ на проблемный вопрос, эссе, публицистическая статья, очерк, литературный дневник, заметка, аналитическое сочинение литературоведческой направленности, опыт читательской интерпретации классического или современного произведения;
- ориентироваться в информационном образовательном пространстве;
- работать с энциклопедиями, словарями, справочниками, специальной

литературой;

– пользоваться каталогами библиотек, библиографическими указателями, системой поиска в Интернете.

Для подготовки к олимпиаде (помимо уроков литературы, на которых формируются перечисленные выше умения) можно использовать разнообразные формы дополнительного образования: элективные курсы, клубы юного филолога, факультативы, различные творческие конкурсы, исследования в области литературоведения и т.п. Подготовка школьников к олимпиаде – это также посещение музеев и театров, проведение совместных мероприятий с библиотеками, знакомство с современной литературой. Всё большее распространение получают дистанционные формы подготовки.

Для успешного проведения муниципального этапа олимпиады предварительную подготовку желательно пройти учителям. Формы подготовки учителей (курсы, семинары, консультации, магистерские программы) определяются муниципальными или региональными органами или организациями, осуществляющими повышение квалификации учителей, с учётом анализа заданий разных этапов всероссийской олимпиады школьников по литературе.

### **ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПОВ ОЛИМПИАДЫ С УЧЁТОМ АКТУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЮ И ПРОВЕДЕНИЕ ОЛИМПИАДЫ**

При организации муниципального этапа олимпиады следует руководствоваться положениями Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников (Приказ Минобрнауки РФ от 18 ноября 2013 г. № 1252). Организаторами муниципального этапа являются органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования. В 2020/21 учебном году следует принимать во внимание Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30.06.2020 г. № 16 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1/2.4 3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодёжи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (зарегистрировано 03.07.2020 г. № 58824), в соответствии с которым может быть разрешено проведение олимпиады с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Кроме того, при разработке заданий олимпиады можно ориентироваться на ФГОС и на Примерные программы по литературе. При этом стоит помнить, что тексты для олимпиадных заданий могут выходить за рамки школьной программы (в этом, в частности, отличие олимпиады от ЕГЭ).

#### **Муниципальный этап**

Муниципальный этап олимпиады проводится в соответствии со сроками,

установленными в Порядке проведения всероссийской олимпиады школьников от 18 ноября 2013 г. (№ 1252). Согласно Порядку муниципальный этап олимпиады проводится **не позднее 25 декабря**. Конкретные даты проведения муниципального этапа олимпиады устанавливаются организатором муниципального этапа. **Особенности муниципального этапа** всероссийской олимпиады по литературе заключаются в том, что он объединяет более подготовленных по сравнению со школьным этапом участников. На муниципальном уровне олимпиады участвуют только победители и призёры школьного этапа от разных параллелей (7 – 11 кл.). Конкурс проводится отдельно для 7 – 8 и 9 – 11 классов, поскольку ученики 7 – 8 классов на муниципальном этапе завершают своё участие в олимпиаде (на региональный и заключительный этап они не выходят). С учётом этого предлагается для учеников 7 – 8 классов отдельные задания, не дублирующие по своему типу задания для учеников 9 – 11 классов.

Для проведения муниципального этапа олимпиады организатором создаётся оргкомитет. Оргкомитет состоит из представителей методической службы района, города, учителей школ, представителей региональной или городской общественности.

Задания для муниципального этапа олимпиады по литературе разрабатываются с учётом рекомендаций Центральной предметно-методической комиссии олимпиады по литературе. Эти различные творческие задания, соответствующие уровню литературного развития учащихся, рассылаются их в предметно-методические комиссии муниципалитетов при полной конфиденциальности до наступления даты проведения муниципального этапа олимпиады. Муниципальная предметно-методическая комиссия для проведения предметной олимпиады выстраивает систему подготовки учителей – членов жюри.

Муниципальный этап олимпиады объединяет учащихся разных школ. В связи с этим необходимо тщательно продумать мероприятия по информированию, обучению и консультированию будущих участников и их наставников. Для подготовки муниципального этапа олимпиады особое значение имеет создание межшкольного сайта, цель которого состоит в консолидации учительского и ученического коллективов.

### **Кодирование олимпиадных работ**

1. Для кодирования работ Оргкомитетом создаётся специальная комиссия в количестве не менее двух человек (один из которых является председателем) на каждый класс (возрастную параллель).

2. После выполнения заданий работы участников олимпиады передаются комиссии для кодирования. На обложке каждой тетради пишется соответствующий код, указывающий № класса и № работы (например, 9-1-1, 10-1-1, 11-1-1). Код дублируется на прикрепленном бланке для кодирования. После этого обложка тетради снимается. Все страницы с указанием фамилии автора работы изымаются и проверке не подлежат.

3. Обложки (отдельно для каждого класса) сдаются председателю

комиссии, который помещает их в сейф и хранит там до показа работ.

4. Для показа работ комиссия декодирует работы.

5. Работа по кодированию, проверке и процедура внесения баллов в компьютер должны быть организованы так, что полная информация о рейтинге каждого участника олимпиады доступна только членам комиссии.

6. Для проверки работ выделяется несколько отдельных аудиторий (для 7 – 8, 9 – 11 классов).

### **Общая система проверки олимпиадных работ**

Проверка работ должна производиться в спокойной обстановке, исключаяющей спешку. При небольшом количестве участников проверка работ может производиться в один день, при большом – в два-три дня. Предельный срок проверки – пять дней, включая день олимпиады.

Выполненное задание оценивается членами жюри в соответствии с критериями и методикой оценки, разработанными Центральной предметно-методической комиссией и содержащимися в настоящих Рекомендациях.

Оценка выставляется в баллах. Итоговые результаты объявляются после окончания олимпиады.

Работы пишутся только в прозаической форме (если в задании специально не оговаривается иное). Если участник использовал черновик, он сдаёт его вместе с работой. Члены жюри оценивают записи, приведённые в чистовике. Черновики не проверяются. Если задание выполнено не полностью, то ученик должен вписать уведомление о необходимости проверять черновик, и тогда члены жюри обратятся к черновику работы. Он может быть учтён при оценке работы в пользу участника.

Объём работ не регламентируется, но должен соответствовать поставленной задаче.

Работа должна быть независимо проверена и подписана не менее чем двумя членами жюри. В случае существенного расхождения их баллов председателем жюри назначается третий проверяющий. Его оценка и решает спорный вопрос с распределением баллов. Итоговый балл оформляется специальным протоколом, где значится шифр работы, балл и есть подписи всех членов жюри.

Результаты проверки всех работ участников олимпиады члены жюри заносят в итоговую таблицу технической ведомости оценивания работ участников олимпиады.

Участники, набравшие менее половины максимального возможного количества баллов, не могут становиться участниками следующего этапа.

Лучшие работы учащихся хранятся в архиве не менее трёх лет.

### **Показ работ, порядок подачи и рассмотрения апелляций**

1. Для рассмотрения заявлений участников олимпиады создаётся апелляционная комиссия.

2. Право подачи апелляции имеют все участники олимпиады.

3. Апелляцией является аргументированное письменное заявление о несогласии с результатами оценки.

4. Апелляция подаётся в предметный оргкомитет муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе после официального объявления итогов проверки олимпиадных работ и проведения показа работ. Часть вопросов может быть снята во время показа, который организуется до проведения апелляции.

5. Показ работ и рассмотрение апелляции проводятся в доброжелательной обстановке. Участнику олимпиады должна быть предоставлена возможность убедиться в том, что его работа проверена и оценена в соответствии с установленными критериями.

6. Любое изменение баллов в работе (даже если это техническая ошибка) осуществляется только через процедуру апелляции и во время показа работ не допускается.

7. По результатам рассмотрения апелляции комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении выставленных баллов либо об удовлетворении апелляции и выставлении иных баллов. Не рекомендуется во время апелляции снижать баллы, объявляя основанием для этого снижения недочёты, найденные во время апелляции. Такие недочёты свидетельствуют только о недостаточном качестве первоначальной проверки. В любом случае апелляция не должна становиться поводом для «наказания» участника олимпиады.

8. Изготовление копий работ для участников не допускается.

9. Информация об итогах апелляции передаётся комиссией в предметный оргкомитет с целью пересчёта баллов и внесения соответствующих изменений в итоговую таблицу результатов участников муниципального этапа олимпиады. Изменённые данные в итоговых таблицах являются основанием для пересмотра списка победителей и призёров завершённого этапа олимпиады.

#### **Подведение итогов муниципального этапа**

Участники муниципального этапа олимпиады, набравшие наибольшее количество баллов, признаются победителями муниципального этапа олимпиады при условии, что количество набранных ими баллов превышает половину максимально возможных баллов.

В случае, когда победители не определены на муниципальном этапе олимпиады, определяются только призёры.

Количество призёров муниципального этапа олимпиады определяется исходя из квоты, которую устанавливает организатор соответствующего этапа олимпиады.

Призёрами муниципального этапа олимпиады в пределах установленной квоты признаются все участники олимпиады, следующие в итоговой таблице за победителями.

В случае, когда у участника, определяемого в пределах установленной квоты в качестве призёра, оказывается такое же количество баллов, как и у следующих за ним в итоговой таблице, решение по данному участнику и всем участникам, имеющим равное с ним количество баллов, определяется

следующим образом:

– все участники признаются призёрами, если набранные ими баллы составляют больше половины максимально возможных;

– все участники не признаются призёрами, если набранные ими баллы не превышают половины максимально возможных.

После проверки работ проводится их разбор. Жюри отмечает лучшие ответы, интересные подходы, частотные ошибки.

В заключение подводятся итоги муниципального этапа олимпиады по литературе, проходит оглашение имен победителей и награждение их в торжественной обстановке. Список победителей и призёров муниципального этапа олимпиады утверждается организатором соответствующего этапа олимпиады. Победители и призёры олимпиады награждаются дипломами.

Жюри и оргкомитет обобщают опыт проведения соответствующего этапа олимпиады, представляют муниципальным и региональным органам отчёт об итогах, составляют рейтинг работ.

#### **4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ ЗАДАНИЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПОВ**

##### **Принципы составления олимпиадных заданий и формирования комплектов. 7 – 8 классы**

Ученики 7 – 8 классов участвуют в муниципальном этапе олимпиады, но на региональный и заключительный не выходят. Задания для них сложнее, чем для пяти-шестиклассников, но строятся на тех же принципах посильности, занимательности и ориентированности на подготовку к настоящим олимпиадным испытаниям в дальнейшем. С учётом этого ученикам 7 – 8 классов целесообразно предлагать письменные задания творческого характера. Время выполнения – не более **трёх** астрономических часов.

Приведём пример возможных заданий и прокомментируем их (задания направлены на привлечение школьников к литературе).

##### **Пример задания**

##### **«Чёрный ящик»**

В интеллектуальных состязаниях нередко используются вопросы, ответы на которые находятся в «чёрном ящике». В этом задании вам предстоит отгадать, какие книги спрятаны в чёрном ящике.

Итак:

1. Перед вами 7 предметов, которые нужно сгруппировать в соответствии с тем, в какой книге они встречались.

Черевички, шитые золотом

Маленький карманный пистолет

Мешок из-под угля

Кольцо

Пакет с надписью: *письма моей жены*

Кипарисный крестик

Медная дверная ручка из царского дворца.



Напишите названия произведений и имена авторов книг, находящихся в чёрном ящике. Выберите одно произведение и расскажите о том, какую роль в нём играют указанные предметы.

2. Составьте аналогичное задание для своих одноклассников сами: загадайте какое-либо литературное произведение 3 – 4 предметами, которые в нём упоминались и сыграли важную роль в историях героев. Дайте краткие пояснения к выбору каждого. Укажите название произведения и его автора.

### ***Комментарии и критерии оценивания***

Задания требуют некоторых навыков аналитической работы с текстом и в то же время предполагают включение творческих умений – представить целое по частным деталям, соотнести вещный образ и смысл.

1. Правильная группировка предметов по произведениям:

– черевички, шитые золотом, мешок из-под угля, кипарисный крестик, медная дверная ручка из царского дворца – «Ночь перед Рождеством» Н.В. Гоголя;

– маленький карманный пистолет, кольцо, пакет с надписью: *письма моей жены* – «Дубровский» А.С. Пушкина.

За каждую правильно составленную подборку предметов – по **2 балла** (при наличии неверно отнесённых предметов вычитается по **0,5 балла** за каждую ошибку). За имя автора и название произведения – по **1 баллу**.

Максимальный балл по критерию – **6**.

2. Аргументированная характеристика функций предложенных предметов в выбранном произведении – до **8 баллов**.

3. Уместный выбор предметов для загадывания литературного произведения, точность характеристик в обосновании этого выбора – до **5 баллов**.

4. Указание имени автора и названия загаданного произведения – **1 балл**.

Рекомендуемое количество баллов за всё задание – **20**.

### **9 – 11 классы**

Поскольку на заключительном этапе олимпиады ученикам 9 – 11 классов предлагаются и аналитические, и творческие задания, имеет смысл готовить их к этим двум типам заданий уже на школьном этапе (и формировать комплекты заданий, включая в них одно аналитическое и одно творческое).

### **АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ**

В качестве первого задания участнику олимпиады предлагается по вспомогательным вопросам провести **целостный анализ текста** – прозаического или поэтического.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные в задании вспомогательные вопросы (что не отменяет создания цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста). Важно, чтобы

анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения. Под целостным анализом текста мы понимаем не обязательный учёт и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем также: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании произведения ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Для анализа на мкництпальном этапе олимпиады предлагаются тексты небольшого объёма в сопровождении со вспомогательными вопросами, на основе которых участник олимпиады сможет выстроить траекторию анализа.

#### **Выбор художественных текстов для целостного анализа обусловлен:**

- 1) объём текста – в пределах 4 – 5 книжных страниц;
- 2) авторство текста не обязательно увязано с той эпохой, которая изучается в историко-литературном курсе в соответствующем классе; могут быть выбраны произведения как классиков, так и писателей второго ряда – главное, чтобы текст не был безликим или прямолинейно-тенденциозным;
- 3) необходимо отбирать тексты, которые позволяют продемонстрировать связь между сложностью их формальной организации и глубиной, неоднозначностью содержания;
- 4) желательно учитывать возрастные особенности и читательские потребности школьника;
- 5) желательно, чтобы текст не содержал инвективной лексики, бранных выражений.

#### **Пример аналитического задания**

Задания для 9 – 11 классов составляются по общим принципам, поэтому в качестве примера приведём один вариант текста (для 10 класса) и вопросов к нему.

#### **Задание**

*Выполните целостный анализ предложенного произведения. Вы можете опираться на данные после него вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.*

**Елена Долгопят**

#### **Часы**

Когда-то, в общем не так давно, я готовилась стать экспертом-криминалистом, то есть училась находить человека по его следам,

материальным и нематериальным, видимым невооружённым или только вооружённым глазом. Даже при современном уровне развития методов и приёмов восстановления облика и характера человека по одной капле его крови, по тембру голоса, по манере ставить запятые или разбивать текст на абзацы дело это непростое и лежит не столько в области науки (уж, во всяком случае, не только!), сколько – искусства. Так что человеку непосвящённому это может показаться волшебством, как, впрочем, может показаться волшебством осуществление химической реакции семиклассником (вполне возможно, что и самому семикласснику это кажется волшебством). Но есть люди, и учёные, и певцы, и литераторы, которые даже посвящённым кажутся волшебниками. Они и сами не всегда знают, по каким законам их мысль находит верное решение, а голос – верную интонацию. Тем самым они отличаются, к примеру, от Шерлока Холмса, рассказы о котором походят на сеансы чёрной магии с непременно разоблачением в конце. Обаяние этих рассказов лежит где-то вне их, в непредусмотренной ими области, что, впрочем, тоже является волшебством.

Криминалистику я изучала два с половиной года. Занималась химией, физикой, математикой, юриспруденцией, психологией творчества, психологией обыденного сознания (что, между прочим, является самой неисследованной областью, – об отклонениях известно гораздо больше, чем о норме). Нам преподавали философию, риторику, механику, мы изучали все особенности всех известных на то время марок автомобилей, систем оружия...

Училась я с удовольствием, но криминалистом не стала. Я вышла замуж, родила двоих детей и превратилась в домашнюю хозяйку. Мои обширные познания я передаю детям, пока им интересен мир.

Дом наш большой и старый, и живёт здесь много одиноких стариков.

В прошлом многие из них были люди известные, заслуженные, артисты, учёные, художники.

Старики живут по расписанию: в одно и то же время встают, завтракают, смотрят новости по телевизору или прочитывают газету, прогуливаются, сидят в скверике на скамейке, если позволяет погода, наблюдают за текущей мимо них жизнью. Идут в магазин, где все продавщицы их знают и справляются о здоровье.

Старики возвращаются домой, готовят обед, слушают радио, разговаривают вслух сами с собой или с диктором, звонят по телефону оставшимся в живых друзьям или соседям.

Есть, конечно, такие, кому и позвонить некому. Есть и такие, кто уже совсем не выходит из дому. Сердобольные соседи приносят им из магазина еду, убирают раз в неделю квартиру, разговаривают. Я сама ухаживаю за одной такой старушкой на нашей площадке.

Старушка работала когда-то звукооператором в кино, в её альбомах – фотографии великих режиссёров и актёров давних лет и несколько поздравительных открыток от создателя первого нашего сериала.

Когда-нибудь я расскажу странную историю, приключившуюся с ней в

1935 году в санатории «Красная Ривьера» во время февральского шторма. Смысл этой истории прояснился через полвека.

Но вернёмся к старикам, живущим по расписанию.

Иван Андреевич Ерёменко был когда-то парикмахером и ещё лет пять назад принимал клиентов на дому. Брал он дорого, но один раз, после рождения моего первого ребёнка, я у него подстриглась. Мои кудрявые от природы волосы совершенно выпрямились после родов, я не могла узнать себя в зеркале, и Иван Андреевич вернул мне лицо. Помню, я ждала своей очереди, перелистывая альбом по европейской живописи из многочисленного собрания Ивана Андреевича. Сейчас он не стрижёт – дрожат руки.

Зарабатывал Иван Андреевич всегда хорошо, часть денег откладывал, а часть тратил на свою коллекцию часов. Там были и солнечные часы, и водяные, и песочные, и механические, впервые сконструированные Гюйгенсом в 1657 году. Хронометры, наручные, настенные, напольные... Был там и знаменитый брегет – карманные часы с боем, показывающие, кроме часов и минут, числа месяца.

Впрочем, я эту коллекцию не видела, так как Иван Андреевич берёт её от постороннего глаза; но от слуха уберечь её было невозможно – часы шли, били, играли мелодии, звенели колокольчиками, – так что всякий, переступавший порог дома, слышал эту странную какофонию, приглушённую замкнутыми дверями комнаты, в которой собственно и хранились драгоценные часы. Иные из них, как рассказал впоследствии Иван Андреевич, были с украшениями из алмазов и сапфиров, в серебряных, золотых и даже платиновых корпусах; но были и представляющие исключительно историческую ценность, принадлежавшие знаменитым в своё время, и даже по сей день, личностям.

В любую погоду, даже в снежную бурю или в грозу с раскатами грома, ровно в десять часов утра Иван Андреевич выходил из дома.

Нашим переулком он шёл на Тверскую. В доме за Телеграфом жила подруга Ивана Андреевича, ныне забытая певица Ляля Корчагина.

Ляля не выходила на улицу пять лет, даже по квартире она передвигалась с большой осторожностью, и у Ивана Андреевича был собственный ключ от её двери. Больше всего он боялся застать Лялю мёртвой.

Десятого сентября этого года Иван Андреевич вошёл в квартиру Ляли и не застал никого. Он позвонил соседям. Ему сказали, что Ляля в больнице, но в какой, им неизвестно. Телефон у Ляли не работал, и Иван Андреевич решил вернуться домой, чтобы обзвонить все больницы. Таким образом, домой Иван Андреевич возвратился на час раньше обычного. В дверях подъезда, украшенных гербом Советского Союза, он столкнулся с человеком, которого запомнил, более того, человек этот напомнил ему кого-то. От человека исходил странный запах.

Войдя в квартиру, Иван Андреевич услышал тот же запах. Двери заветной комнаты были взломаны. В коллекции не хватало нескольких ценных, небольших по размеру экземпляров.

Грабитель работал аккуратно. Никогда не брал громоздких вещей, то есть всегда выходил налегке. И никто из ограбленных стариков его не видел, кроме Ивана Андреевича. Иван Андреевич оказался, так сказать, первым следом, оставленным преступником.

Восстановить по этому следу облик человека оказалось практически невыполнимой задачей. Иван Андреевич не мог его описать.

Невозможно было добиться ни одной точной приметы. Художник, пытавшийся составить фоторобот, измучился. Ни овал лица, на разрез глаз, ни форму носа, ничего они не могли определить, – Иван Андреевич отвергал все возможные варианты. Запах этого человека был и запахом ванили, и запахом дешёвого «Лесного» одеколona, и запахом трубочного табака и не отвечал ни одному из запахов, предлагавшихся Ивану Андреевичу на пробу.

Как-то днём, когда дети мои были на уроках, Иван Андреевич позвонил мне по телефону. Он никогда не заходил без предварительного звонка. Я поставила чайник, достала мягкие, час назад испечённые булочки, сливочное масло, абрикосовый джем.

Иван Андреевич пришёл, как всегда, гладко выбритый, в свежайшей накрахмаленной рубашке. Мы выпили чаю, поговорили о будущем моих детей, и он изложил свою просьбу. Он хотел, чтобы я помогла ему ясно и чётко описать того человека.

Из прежних знакомых оставалось у меня несколько, с кем не прервалась связь. Один из них – артист в своей профессии, человек, малоизвестный даже среди специалистов, за консультацию у которого в другой стране платили бы сумасшедшие деньги. Меня он любил и потому не отказался потратить своё время, выслушать всю историю и обдумать. Разговаривали мы по телефону. Я последовала совету моего консультанта.

В ярком круге настольной лампы мы с Иваном Андреевичем рассмотрели репродукции из многочисленных живописных альбомов, собранных им за всю жизнь. На третий вечер Иван Андреевич узнал грабителя. Он был рыцарем со строгим лицом, только что убившим противника в честном поединке. Рыцарь снял шлем. Заходящее солнце смотрело в его усталое лицо. Портрет был написан пять веков назад.

Именно по этому странному портрету преступник был опознан.

Я подумала тогда, что следы наши появляются в мире задолго до нас. И мысль эта долго тревожила меня и не давала покоя.

2016

### **Опорные вопросы**

- Обратите внимание на жанровые особенности произведения: какое место в нём занимает детективная линия? Мемуарная? Как изображение событий соотносится с размышлениями повествователя, а частные истории – с общими закономерностями жизни?
- Какова роль предметной детализации в повествовании? Какое значение получают «случайные», сюжетно не мотивированные подробности (герб Советского Союза на дверях, старые поздравительные открытки в

альбоме соседки)? Какие детали, наоборот, выделены и намеренно соотнесены друг с другом?

- Почему, на ваш взгляд, рассказ о том, как был опознан и найден преступник, назван «Часы»?

### ***Критерии оценивания аналитического задания***

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

*Пример использования шкалы.* При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно оценка выбирается проверяющим по шкале из 16 – 19 баллов. Такое сужение зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

### ***Критерии оценки:***

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30.**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15.**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

**Примечание 1:** сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

**Примечание 2:** при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.**

**Итого: максимальный балл – 70.**

**Н.В.** Вопросы, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа, он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы. Разбалловка по критериям также может варьироваться в зависимости от выбранного литературного текста и методических установок составителей (например, можно иначе распределить баллы: 30 – 10 – 10 – 5 – 5; итоговый балл – 60).

### **ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ**

Второй тур заключительного этапа – творческий. Он должен выявить творческие способности школьника, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, писателя, рецензента, блогера, комментатора, учёного и в других ролях, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса.

#### **Пример творческого задания**

Для того чтобы привлечь внимание читателя к академическим исследованиям литературы, в журналах (или на их страничках в соцсетях), на научно-просветительских сайтах используются врезы – что-то вроде краткой преамбулы, эффектно, с интригующими деталями представляющей содержание публикуемого материала. Вот пример такой «подводки» на сайте «Арзамас» (популярный научно-просветительский сетевой проект) к эссе Юрия Левинга, посвящённому роману Набокова

*«Лолита»: «Как связаны преступник Гумберт Гумберт и американский поэт Эдгар По? Почему Лолита сравнивается с Кармен? При чём тут Уильям Шекспир и американская пресса? Разбираемся в том, какие тексты легли в основу самого скандального романа Набокова».*

Напишите подобный врез для публикации статьи или книги о произведении (произведениях) русской литературы. Укажите автора статьи/книги и её название.

#### **Комментарии и критерии оценивания творческого задания**

Девятиклассникам может быть предложена упрощённая версия задания,

например, охарактеризовать литературное произведение современного/любимого автора. Ученикам 10 и 11 классов нужно будет представить читателям литературно-критическое или научное издание, но безотносительно к времени написания (это могут быть и статьи русских критиков XIX века о хрестоматийных произведениях из школьной программы, и современные научные или научно-популярные издания, посвящённые литературе разных стран и эпох).

*Критерии оценки:*

1. Точность и уместность отобранных деталей, ключевых идей, структурных особенностей, позволяющих читателю ясно представить себе художественное/ литературно-критическое произведение, – максимально **7 баллов**.

2. Стилистическая выразительность преамбулы, её обращённость к читателю с целью его заинтересовать/заинтриговать – максимально **5 баллов**.

3. Указание названия текста и его автора – **4 балла**. Общий максимальный балл за задание – **15**.

### **Принципы составления олимпиадных заданий и формирования комплектов. Методика оценивания заданий муниципального этапа 7 – 8 классы**

Ученики 7 – 8 классов на муниципальном этапе завершают участие в олимпиаде. Задания для них базируются на принципах посильности, занимательности и ориентированности на подготовку к настоящим олимпиадным испытаниям в дальнейшем. С учётом этого ученикам 7 – 8 классов предлагаются два письменных задания творческого характера. Выполняя каждое задание, ученики создают текст ответа, опираясь на предложенные вопросы. Время выполнения – не более **трёх** астрономических часов.

Приведём пример задания для 7 – 8 классов. Региональные методические комиссии вправе придумать для муниципального этапа свои задания других типов, соблюдая преемственность заданий на школьном и муниципальном этапах.

#### **Пример задания**

1. Стихотворения В. Шебзухова на разных интернет-сайтах помещают в разные рубрики: на одних – в раздел «Сказки в стихах», на других – в «Притчи» или «Современные басни». Внимательно прочитайте одно из его произведений и объясните, в какой раздел и почему поместили бы его вы.

**Владимир Шебзухов**

#### **Сова, лиса и ёж**

Лиса дала совет ежу:

«Послушай, что тебе скажу:

Колючки уж давно не в моде,

Что шуба в зной – не по погоде!

Ты б к парикмахеру сходил

И попросил его, чтоб сбрил



Твои немодные иголки,  
О коих лишь дурные толки.  
Пусть подстрижёт «под черепаху»...  
Увидишь, как вокруг все ахнут!»

Из леса в город ёж помчался,  
Стыдясь, что от всего отстал.  
Советы слышал он нечасто,  
Когда ж сову вдруг повстречал,  
Спросил её, права ль лиса,  
Колючки, мол, его не в моде?  
Ответила сова: «Ты сам  
На вид зверёк не глупый вроде,  
На свете, чай, немало жил.  
Глядишь, и дале поживёшь...  
Коль к парикмахеру идёшь,  
Уж попроси, чтоб освежил  
Он после стрижки всё лосьоном –  
Морковным, яблочным, медовым...»

«За что же мне такая честь?»  
«Чтоб всё вкусней... лисе поесть!»

2. Выберите из списка предложенных персонажей: черепаха, соловей, крот, кабан, олень – двух-трёх и сочините про них (можно в прозе) собственную басню, или сказку, или короткий рассказ. Сюжет придумайте сами, а закончите своё произведение одним из следующих высказываний:

Друзья познаются в беде.  
Не рой другому яму – сам в неё попадёшь.  
Как аукнется, так и откликнется.  
Тише едешь – дальше будешь.

### ***Комментарии и критерии оценивания***

Цель этого задания – не только проверить знание и понимание жанровой системы, умение выделять существенные жанровые признаки текста, но и выявить творческие способности ученика – умение строить сюжетную линию, соотносить возможную логику поведения выбранного героя с событиями, в которых он участвует, подчинять эти события общему замыслу.

*Критерии оценки.* При проверке работы баллы можно распределить следующим образом:

1. Убедительное, аргументированное обоснование выбора рубрики (жанра) для предложенного стихотворения – до **6 баллов**.
2. Связность, оригинальность, событийная и смысловая завершенность

придуманного сюжета – до **4 баллов**.

3. Следование жанровым нормам басни, сказки или рассказа (в зависимости от выбранного жанра) – до **3 баллов**.

4. Речевая грамотность, точность и выразительность речи – до **2 баллов**.  
**Рекомендуемое максимальное количество баллов – 15.**

### **9 – 11 классы**

Ученики 9 – 11 классов могут принять участие во всех этапах олимпиады, вплоть до заключительного. Поэтому задания для этих классов выстроены на всех этапах по единой сквозной логике. При этом следует учитывать, что заключительный этап олимпиады проводится в три тура, а муниципальный этап – в один тур. Поэтому ученикам на этих этапах будут предлагаться **комплексные задания**, содержащие в себе элементы двух первых туров заключительного этапа (третий тур – устный, он входит в обязательную программу только заключительного этапа, его проведение на других этапах возможно в тренировочном режиме по решению соответствующих оргкомитетов).

Участникам заключительного этапа олимпиады предстоит выполнять два типа заданий: аналитическое – целостный анализ текста (1-й тур) и творческое (2-й тур). Соответственно муниципальный этап олимпиады для учеников 9 – 11 классов тоже состоит из одного **аналитического** задания (с опорой на предложенные направления для анализа; время выполнения – 3,5 астрономических часа) и одного **творческого** задания (время выполнения – 1,5 астрономических часа). Внутри общего времени (**5 астрономических часов**) ученик распределяет количество времени для работы над аналитическим и творческим заданиями самостоятельно.

### **АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ**

В качестве первого задания участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста – прозаического ИЛИ поэтического. Выбор типа текста – право ученика.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они и станут предметом оценки.

Ученик самостоятельно определяет методы и приёмы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под целостным анализом текста мы понимаем не обязательный учёт и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико- метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в

наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

**Примечание:** на муниципальном этапе ученику предлагаются достаточно сжато сформулированные направления для размышления; собственно же целостный анализ «без подсказок» будет ожидать участников на региональном и заключительном этапах. Такое постепенное усложнение задания от этапа к этапу позволит более адекватно выстроить тренировочную работу. Важно, чтобы у школьника осталась свобода для собственного поиска.

### **Рекомендации по выбору**

#### **художественных текстов для целостного анализа:**

- 1) объём текста – в пределах 4 – 5 книжных страниц;
- 2) авторство текста не обязательно увязывать с той эпохой, которая изучается в историко-литературном курсе в соответствующем классе; могут быть выбраны произведения как классиков, так и писателей второго ряда, главное — чтобы текст не был безликим или прямолинейно-тенденциозным;
- 3) необходимо отбирать тексты, которые позволяют продемонстрировать связь между сложностью их формальной организации и глубиной, неоднозначностью содержания;
- 4) желательно учитывать возрастные особенности и читательские потребности школьника;
- 5) желательно, чтобы литературное произведение не содержало инвективной лексики и бранных выражений.

### **Пример аналитического задания**

Задания для 9 – 11 классов составляются по общим принципам, поэтому в качестве примера приведём один вариант текста (для 11 класса) с указанием возможных направлений его анализа.

#### **Задание**

*Выполните целостный анализ рассказа Ю. Буйды «От Бога». Обратите внимание на следующие особенности его содержания и формы (поэтики): специфика авторской трактовки темы поэта и Музы; соединение сатирических (пародийных) и сентиментальных черт в повествовании о герое; характер предметной детализации, особенности портретных и речевых характеристик; смысл финального эпизода (разговор с Богом). Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.*

**Юрий Буйда**

#### **ОТ БОГА**

Антон Фёдорович Буравлёв хорошо знали и недолюбливали во всех московских редакциях. В коротких брючишках, болтавшихся вокруг тощих волосатых лодыжек, в каком-то вечно перекошенном плащике, едва достававшем до колен, с робким и ласковым выражением на плохо выбритом

костлявом лице идиота, он бочком входил в редакционные кабинеты своей скачущей походкой и, не глядя на хозяев, предлагал свежие стихи. Стихов не брали. Антон Фёдорович пытался спорить с журналистами, утверждавшими, что написанное им в лучшем случае графомания, в худшем – чёрт знает что такое. Он воспевал витаминные качества красной свёклы и в рифму протестовал против обнищания народа. Его гнали, не предложив чаю, хотя Антон Фёдорович где-то читал, что даже непризнанных поэтов в редакциях принято угощать чаем.

С утра до вечера он бегал по газетам и журналам всё с тем же робким и ласковым выражением на костлявом лице, всё в тех же жалких брючишках и косом плащике. Устав, устраивался где-нибудь на уличной скамейке и съедал булку, роняя крошки на колени и глядя пустыми глазами поверх всего.

Однажды какой-то санитарный журнальчик взял у него стихотворение про крысу, чтобы, как сказала сотрудница в берете и громадных чёрных очках, использовать в целях санпросвета. «Может быть, – уточнила она, немного подумав. – А может, и нет».

Стихотворение состояло всего из двух строк:

Крыса, товарищи, паразит.

Лучшее средство от крысы – крысид.

В другой раз его стихотворение было опубликовано в маленькой газете, считавшейся органом русских авангардистов. От счастья Антон Фёдорович так растерялся, что не сразу нашёл имя, которым можно было бы подписать творение. Ему не хотелось увековечивать фамилию Буравлёв. Его огорчало, что все звучные имена были давным-давно разобраны: Пушкин, Державин, Маяковский... Даже пресное имя Блок, словно выхваченное из какой-нибудь инструкции по эксплуатации экскаватора, и то давно принадлежало небезызвестному поэту. В конце концов он подписал стихотворение инициалами А.Б., испытывая грустное и приятное чувство унижения, которое у русского человека служит источником если не счастья, то уж удовлетворения точно. Иногда он воображал себе будущих историков, ломающих головы в поисках ответа на вопрос:

«И какой же это великий поэт спрятался за инициалами А.Б.?» – и глаз его набухал слезой.

В редакции ему бесплатно подарили десяток экземпляров газеты, на четвёртой странице которой чёрным по белому было напечатано:

Обыкновенно самки красят морды.

На нижние конечности они

Прозрачные одежды надевают.

Растительность на голове не бреют.

Стихотворению был предпослан заголовок – «Таковы женщины».

Никакой женщины у Буравлёва не было. Та, с которой он так и не нажил детей, ушла от него лет пятнадцать назад, оставив его поскуливающим в однокомнатной квартирке. С тех пор Антон Фёдорович жил один. Весной, когда авангардисты напечатали его стихотворение, он подобрал на улице

маленькую собачку, которая всегда смотрела на хозяина робко и ласково. Буравлёв назвал её Музой, хотя на улице, чтобы не смешить народ, кликал Муськой.

Антон Фёдорович и Муза питались сосисками, хлебом и кефиром.

Набегавшись по редакциям и наслушавшись обидных слов, Антон Фёдорович к вечеру добирался домой, снимал чёрствы́е чёрные ботинки и засохшие носки и подолгу отмачивал ноги в горячей воде с марганцовкой. А поздно вечером набирал семь нолей и знак, которого не было на телефонном диске, и разговаривал с Богом.

– Я передал им Твоё послание, и они опять обозвали его графоманской стряпнёй...

– Что ж, терпи, – отвечал Бог.

– Я ведь даже не могу сказать им, что я от Тебя... Может, Ты и впрямь избрал не того? Может, я и правда графоман?

– Об этом я скажу тебе за миг до твоей смерти, – отвечал Господь. – Так что выбор за тобой. Хочешь – пиши стихи. Хочешь – выпиливай лобзиком...

После таких разговоров Антону Фёдоровичу хотелось одновременно кричать, плакать и смеяться. Или даже покончить счёты с жизнью.

Но вместо этого он стелил себе на узком плешивом диванчике, прислонив к стенке две подушки: большую – для себя и маленькую – для собачки. Заворачивался в одеяло и со стоном засыпал, согретый дыханием Музы.

1999

### ***Критерии оценивания аналитического задания***

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

*Пример использования шкалы.* При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно оценка выбирается проверяющим по шкале из 16 – 19 баллов. Такое сужение зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это

позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

*Критерии оценки:*

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30.**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15.**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

*Примечание 1:* сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

*Примечание 2:* при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.**

**Итого: максимальный балл – 70.**

**Н.В.** Направления для анализа, предложенные школьникам, следует рассматривать как возможные, а не обязательные пути работы; их назначение лишь в том, чтобы привлечь внимание к существенным особенностям проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь рассмотрения произведения, он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не по соответствию её предлагавшимся аспектам анализа. Разбалловка по критериям также может варьироваться в зависимости от выбранного литературного текста и методических установок составителей (например, можно иначе распределить баллы: 30 – 10 – 10 – 5 – 5; итоговый балл – 60).

#### ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Второй тур заключительного этапа – творческий. Он должен выявить творческие способности школьника, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста,

писателя, рецензента, блогера, комментатора, учёного и в других ролях, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса. Задания этого тура разнообразны и варьируются год от года. Для муниципального этапа 2020/21 учебного года предлагаем в качестве **примера** следующее творческое **задание** (здесь – для 9–10 классов).

Накануне 1 сентября в одном из учительских интернет-сообществ разгорелся спор об уместности нестандартного оформления тетрадей по русскому языку (см. рис. 1).

Кому-то такое оформление показалось вульгарным, кому-то – юмористическим, кто-то счёл его насмешкой над классикой.



*Рис. 1*

Предложите свой вариант оформления тетради по литературе для 9 класса. Представьте, что вы сотрудник издательского холдинга и работаете в подразделении, отвечающем за выпуск тетрадей, альбомов, блокнотов и т.п. Объясните художнику-оформителю свою концепцию обложки и опишите её конкретные характеристики (это может быть либо устное выступление на совещании, либо письменная инструкция /докладная записка – на ваш выбор).

Уделите особое внимание следующим вопросам (чётко объясните каждое своё решение):

- Смысл и настроение: на какие эмоции рассчитана обложка и как она содержательно связана (или не связана) с литературой?

- Какие компоненты рисунка вы считаете обязательными? (Портреты писателей? Обложки книг? Афиши фильмов или спектаклей по литературным произведениям XX века? Репродукции картин? Символические изображения?)
- Текстовая часть изображения: нужна она на обложке или нет? Почему? Если текст должен быть, то какой именно?
- Дополнительные элементы оформления тетради (дизайн страниц, поля, разлиновка и т. п.).

Объём работы – примерно 200 – 250 слов.

### ***Комментарии и критерии оценивания***

Задание носит творческий характер и одновременно ориентировано на проверку литературной эрудиции участников олимпиады (выбор «литературных» компонентов обложки) и умения концептуально, аргументированно представлять свои творческие решения.

#### *Критерии оценки:*

1. Содержательность, ясность концепции оформления тетради по литературе, детальная её обоснованность (ответ на вопросы «для чего так?» и «почему именно так?») – **до 4 баллов**.
2. Уместность визуального ряда, его обоснованность первоначальным концептуальным решением – **до 4 баллов**.
3. Уместность предлагаемых текстовых компонентов на обложке, связь их с визуальным рядом и с концепцией оформления – **до 4 баллов**.
4. Нешаблонность, обоснованность, встроенность в общую дизайнерскую стилистику дополнительных элементов оформления (или ясное обоснование отсутствия необходимости их использовать) – **до 3 баллов**.

**Максимальный балл — 15.**

## **МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЛИМПИАДЫ**

Как школьный, так и муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по литературе проходит в один (по возможности неучебный) день. Момент вскрытия пакетов с заданиями должен быть зафиксирован протоколом в присутствии представителей оргкомитета муниципального этапа олимпиады по литературе и членов жюри.

При проведении муниципального этапа олимпиады выделяется несколько аудиторий для каждой параллели. Участники олимпиады размещаются по одному человеку за партой.

Необходимо обеспечить школьников распечатанным комплектом заданий, писчебумажными принадлежностями (тетрадами, ручками), ознакомить учащихся с правилами выполнения заданий.

Перед выполнением заданий с участниками олимпиады должен проводиться инструктаж о технической стороне выполнения заданий.

Все олимпиадные задания выполняются письменно. Работы перед проверкой кодируются.

Время выполнения задания варьируется в зависимости от класса:

– для учеников 7 – 8 классов – не более 3 астрономических часов;



– для учеников 9 – 11 классов – не более 5 астрономических часов.

Для осуществления контроля за выполнением заданий рекомендуется организовать дежурство учителей (кроме учителей русского языка и литературы).

По истечении времени выполнения заданий работы школьников сдаются представителю организатора олимпиады.

Жюри муниципального этапа оценивает выполненные олимпиадные задания; проводит анализ выполненных олимпиадных заданий; проводит показ работ и рассматривает апелляции совместно с оргкомитетом соответствующего этапа олимпиады.

### **ПЕРЕЧЕНЬ СПРАВОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ, СРЕДСТВ СВЯЗИ И ЭЛЕКТРОННО-ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ, РАЗРЕШЁННЫХ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ВО ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЛИМПИАДЫ**

Наличие в аудитории дополнительного материала (текстов художественной литературы, словарей разных видов, учебно-методической литературы, средств мобильной связи, компьютера, в случае если он не используется для демонстрации компонентов задания, и т.д.) не допускается. В случае нарушения этих условий учащийся исключается из состава участников олимпиады.

Если проведение олимпиады будет невозможно в очном формате из-за ухудшения эпидемиологической обстановки, организаторам следует рассмотреть переход на использование информационно-коммуникационных технологий (основание – Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30.06.2020 г. № 16 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1/2.4 3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодёжи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и решения местных органов управления образованием).

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ОЛИМПИАДЕ И СОСТАВЛЕНИИ ЗАДАНИЙ**

#### **Список литературы для школьников и педагогов**

1. Анализ одного стихотворения / Под ред. В.Е. Холшевникова. – Л., 1985.
2. Гаспаров М.Л. «Снова тучи над мною...» Методика анализа. (Любое издание.)
3. Гуковский Г.А. Изучение литературного произведения в школе: Методологические очерки о методике. – Тула, 2000. (Глава 6.)
4. Жолковский А.К. Новая и новейшая русская поэзия. – М., 2009.
5. Корман Б.О. Изучение текста художественного произведения. – М.,

1972.

6. Кучина Т.Г. Принципы составления и решения олимпиадных заданий по литературе // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – №4. – С. 93 – 96.

7. Лихачёв Д.С. Внутренний мир литературного произведения. (Любое издание.)

8. Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста. – СПб., 1996.

9. Магомедова Д.М. Филологический анализ лирического стихотворения. — М., 2004.

10. Поэтический строй русской лирики / Отв. ред. Г.М. Фридендер. – Л., 1973.

Русская новелла: Проблемы теории и истории / Под ред. В.М. Марковича и В. Шмида. – СПб., 1993.

11. Сухих И.Н. Структура и смысл. Теория литературы для всех. – СПб., 2016; 2-е изд. – 2018.

12. Шмид В. Проза как поэзия. – СПб., 1998. (Разделы о творчестве Пушкина и Чехова.)

13. Эткинд Е.Г. Проза о стихах. – М., 2001.

#### **Словари и справочные издания**

1. Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов. – СПб., 2006.

2. Литература в школе от А до Я. 5 – 11 классы. Энциклопедический словарь-справочник. – М.: Дрофа, 2006.

3. Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А.Н. Николюкина. – М., 2001.

4. Энциклопедический словарь для юношества. Литературоведение. От А до Я / Сост. В.И. Новиков, Е.А. Шкловский. – М., 2001.

#### **Интернет-ресурсы**

1. [www.slovesnik.org](http://www.slovesnik.org) – сайт Гильдии словесников (раздел Олимпиады → Всероссийская олимпиада школьников по литературе).

2. <http://www.feb-web.ru> – Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» (здесь даны ссылки на персональные сайты писателей и другие полезные сетевые ресурсы).

3. В социальной сети «Фейсбук» действует группа <https://www.facebook.com/groups/vseroslitra/>. Материалы в ней регулярно обновляются, также в группе можно вести дискуссии по всем вопросам, касающимся олимпиады.

4. Арзамас: <https://arzamas.academy/courses#literature>

5. Горький: <https://gorky.media/>

6. Полка: <https://polka.academy/>